

ВСЕ К ЛИЦУ

КОРПОРАТИВНЫЕ НОВЕЛЛЫ

Александр ГАРМАЕВ,

юрист корпоративной практики,
юридическая фирма VEGAS LEX,
г. Москва

К числу наиболее удачных регуляторных решений можно отнести в первую очередь включение в ГК РФ принципа дифференцированной регламентации публичных и непубличных компаний. Публичные компании, структура акционерного капитала которых предполагает необходимость особенной защиты прав и интересов миноритарных акционеров и инвесторов, подвергаются действию преимущественно императивных норм (в том числе в вопросах объема компетенции собрания акционеров, порядка его созыва и проведения, структуры органов управления, раскрытия информации и т. п.). Публичные компании, таким образом, по статусу будут похожи на нынешние ОАО.

Напротив, регулирование непубличных обществ (в том числе ООО и нынешних ЗАО), ранее являвшееся излишне жестким (в частности, применительно к ЗАО), будет в большей мере диспозитивным. Участники непубличных компаний получат широкие возможности для гибкой регламентации их корпоративных отношений на уровне внутренних документов (устава, различных регламентов, корпоративного договора и др.).

Кроме того, необходимо отнести к положительным новеллам общие правила о корпоративном договоре. Как показала практика последних 15 лет, данный договорный институт является востребованным даже на фоне минимального законодательного регулирования (в настоящее время в корпоративных законах данному институту посвящены всего две статьи). В связи с этим положительной оценки заслуживают правила:

- устанавливающие возможность признания при определенных обстоятельствах недействительными решений собраний участников и сделок, нарушающих условия корпоративного договора;
- прямо допускающие заключение корпоративного договора с третьим лицом (например, с ключевым кредитором);
- устанавливающие приоритет положений корпоративного договора, заключенного всеми участниками, над положениями устава компании.

В целом приведенные новеллы могут повысить эффективность корпоративного договора как инструмента для регламентации осуществления совместного бизнеса на базе непубличных компаний.

Далее может быть выделена новелла о возможности участников компании по определению в ее уставе структуры органов управления, предусматривающей осуществление функций единоличного исполнительного органа несколькими лицами, действующими совместно или независимо друг от друга. Подобный подход к формированию единоличного исполнительного органа компании практикуется во многих зарубежных юрисдикциях для различных целей. При корректном применении данного подхода в российских компаниях их участники смогут обезопасить компанию от злоупотреблений менеджмента (в том числе от вывода активов и т. п.). Так, по новым правилам можно будет назначить на должность директора компании несколько лиц при условии, что для совершения компанией сделок необходимо будет их совместное волеизъявление. Данный принцип позволит минимизировать риски недобросовестного поведения отдельно взятого менеджера.

Некоторые новеллы могут вызвать проблемы на практике. Так, новая ст. 63.7 ГК РФ устанавливает, что основное общество (товарищество) несет солидарную ответственность с дочерним обществом по сделкам, заключенным последним не только во исполнение указаний основного общества (как и в настоящее время), но и с согласия основного общества (товарищества). В случае если



Поправки в Гражданский кодекс РФ о юридических лицах, вступающие в силу с 1 сентября 2014 года, кардинальным образом меняют регулирование корпоративных отношений. При этом новеллы ГК РФ по-разному оцениваются в профессиональном сообществе: одни положения приветствуются, другие – вызывают массу критических замечаний.

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ

Анатолий МАШКОВ,
юрист корпоративной практики,
компания «Пелеяев Групп»,
г. Москва

Возможность наличия нескольких единоличных исполнительных органов

Статья 65.3 предусматривает возможность образования в корпорациях нескольких единоличных исполнительных органов. В случае, когда собственник компании принимает решение об избрании нескольких исполнительных органов, устав компании должен содержать соответствующее положение.

Плюсы: в случае избрания нескольких исполнительных органов они могут действовать совместно либо независимо друг от друга. Представляется, что такое нововведение в первую очередь может заинтересовать собственников совместных предприятий, в которых порой возникают так называемые тупиковые ситуации, при которых генеральный директор, являясь представителем одного из собственников, с точки зрения другого участника, препятствует деятельности общества. Совместное управление позволит осуществлять контроль за деятельностью исполнительных органов на уровне ответственности исполнительных органов и, возможно, избежать случаев злоупотребления указанными органами своими полномочиями.

На что обратить внимание: необходимо максимально четко прописать полномочия каждого из единоличных исполнительных органов.

Ответственность органов юридического лица

Статья 53.1 вводит основания ответственности органов управления, членов коллегиальных органов и собственников компаний. Наиболее значимым из этих положений является установление ответственности мажоритарного участника за убытки, причиненные по его вине обществу. Подобные нормы содержались в специальных законах, однако в силу сложности доказывания неразумности и недобросовестности действий участников мало применялись на практике.

Плюсы: закрепление указанного положения в ГК, вероятнее всего, позволит эффективнее взыскивать убытки с участников, виновные действия которых повлекли убытки для общества.

Соотношение прав и долей

Статья 66 вводит возможность деления участников непубличных обществ правами непропорционально долям в уставном капитале. Положение об этом может быть закреплено в уставе общества или корпоративном договоре (которому посвящена ст. 67.2). При этом информация о наличии корпоративного договора между участниками общества и об объеме установленных им прав должна быть отражена в ЕГРЮЛ.

Минусы: представляется, что возможность внесения в ЕГРЮЛ сведений о корпоративном договоре и об объеме полномочий будет обеспечена принятием соответствующих изменений в специализированное законодательство. Так, вероятно, будут разработаны и утверждены новые формы для внесения изменений в ЕГРЮЛ, в противном случае до тех пор, пока не будет утвержден порядок внесения соответствующих изменений в ЕГРЮЛ, может возникнуть ситуация, при которой добросовестные участники непубличных обществ не будут иметь технической возможности уведомить третьи лица о наличии корпоративного договора путем внесения соответствующих изменений в реестр юридических лиц.

Реорганизация

Статья 57 предусматривает возможность смешанной реорганизации, а также одновременной реорганизации.

Плюсы: полагаем, что данное изменение позволит сократить сроки реорганизации и будет способствовать упрощению правового регулирования деятельности хозяйствующих субъектов.

Кроме того, появилась возможность в судебном порядке по требованию участников признать решение реорганизации недействительным или признать реорганизацию несостоявшейся. Представляется,

что данное нововведение позволит значительно сократить сроки реорганизации и упростить процесс реорганизации, например в случае реорганизации группы компаний.

Денежная оценка неденежных вкладов

Начиная с 1 сентября 2014 года изменится порядок оценки неденежных вкладов в уставный капитал, отныне вклады могут оцениваться только независимыми оценщиками вне зависимости от размера (ст. 66.2). При этом участники общества не вправе определить денежную оценку неденежного вклада в размере, превышающем сумму оценки, определенную независимым оценщиком, то есть они могут оценить неденежный вклад только в меньшем или равном размере.

Минусы: увеличение уставного капитала на небольшие суммы (менее 20 тыс. руб., как это предусмотрено действующей редакцией ГК) будет невозможно, следовательно, любое увеличение уставного капитала неденежными средствами будет сопряжено с сопутствующими расходами на услуги профессиональных оценщиков.

Филиалы и представительства

В соответствии с п. 3 ст. 55 ГК сведения о филиалах и представительствах следует указывать только в ЕГРЮЛ, требования об обязательном указании информации о филиалах и представительствах в уставе общества отменены.

На что обратить внимание: действующие редакции специальных федеральных законов «Об акционерных обществах» и «Об обществах с ограниченной ответственностью» устанавливают обязанность указывать в уставе общества информацию о филиалах и представительствах, кроме того, формы документов о регистрации изменений в ЕГРЮЛ также не приведены в соответствие с положениями ГК. Так, чтобы зарегистрировать филиал, компании требуется сдать уведомление о внесении изменений в учредительные документы по форме № Р13002; сообщить в инспекцию о новом филиале, не внося данные о нем в устав, сейчас попросту не получится. Вероятнее всего, эти нормативные акты к 1 сентября изменятся. Но на случай, если этого не произойдет, советуем и после 1 сентября отражать сведения о новых филиалах в уставе. Иначе не исключено, что инспекторы откажут в регистрации филиала и поставят его на налоговый учет.

Классификация юрлиц

Отдельно хотелось бы остановиться на новой классификации юридических лиц.

С 1 сентября 2014 года все юридические лица будут разделены на две большие группы: корпорации и унитарные юридические лица. Корпорациями признаются юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган. Юридические лица, учредители которых не становятся их участниками и не приобретают в них права членства, будут признаваться унитарными юридическими лицами (п. 1 ст. 65.1 ГК РФ).

Акционерные общества будут разделены на два типа: публичные и непубличные. Существующее деление на закрытые и открытые акционерные общества будет упразднено. Под публичными будут пониматься акционерные общества, которые размещают акции или другие ценные бумаги, конвертируемые в акции, путем открытой подписки либо акции которых уже находятся в обращении (п. 1 ст. 66.3 ГК РФ). Все остальные акционерные общества, не соответствующие признакам публичности, указанным в п. 1 ст. 66.3 ГК РФ, а также общества с ограниченной ответственностью будут считаться непубличными (п. 2 ст. 66.3 ГК РФ).

На что обратить внимание: публичные компании обязаны зарегистрировать в ЕГРЮЛ сведения о фирменном наименовании общества, содержащем указание на то, что такое общество является публичным (п. 1 ст. 97 ГК РФ). Это означает, что акционерным обществам, которые планируют размещать акции по открытой подписке, необходимо внести в ЕГРЮЛ и учредительный документ изменения в части указания фирменного наименования. Для непубличных обществ аналогичного требования не установлено. Поскольку с 1 сентября больше не будет деления на ЗАО и ОАО, полагаем, что ЗАО необходимо будет внести изменения в свое фирменное наименование путем замены существующего типа организационно-правовой формы «закрытое акционерное общество» на «акционерное общество». ОАО, которые не осуществляют публичное размещение ценных бумаг, должны будут заменить свое фирменное наименование «открытое акционерное общество» на «акционерное общество».